

Riksåklagaren

Box 5553

114 85 Stockholm

Ärende: Hävande av hemligstämpel på bevismedel

Åklagare vid ämbetet belade tidigt obduktionsprotokollet efter den undanröjde statsministern Olof Palme med en hemligstämpel ända till 2056. Motivet härför uppges fortfarande vara "av hänsyn till de anhöriga". Kollusionsfara har inte hävdats. Laglig grund för hemligstämpeln ifrågasätts starkt. Innehållet har rimligen föredragits vid huvudförhandlingarna som bevisning för att skjutvapen kommit till användning. Vid genomgången av detta bevismaterial har i vart fall en målsägande varit närvarande.

Den tilltalades advokat har inte ifrågasatt offrets identitet. En formell självklarhet för en offentlig försvarare. Den påskjutne har ju inte igenkänts av den då 17-åriga flickan och ej heller av en tillskyndande man. Något fotografi av en avliden Olof Palme har till dags dato ej presenterats. Resultatet från en jämförelse av blod på platsen och blod på offrets klädesplagg har mig veterligen inte redovisats.

Om gärningsman eller gärningsmän mot all rimlig förmodan skulle gripas saknas numera bevisning för fällande dom. Förhören med nu bortgångna Lisbet Palme blev på hennes begäran ej bandade. Eventuellt nu levande vittnen torde efter dryga 30 år sakna tillförlitliga minnesbilder. Omkring 10 år efter Palmes eliminering fick jag Christer Pettersson inkapaciterad på 3 år ör grovt olaga frihetsberövande av en grannfru.

Kostnaderna för den långdragna förundersökningen är inte försvarbara. Här må tilläggas att tidigare åklagare hos RÅ – i desperation tycks det – missbrukat rättsmedel genom att förmå Högsta Domstolen att uppta målet mot Van De Lubbe-figuren till förnyad bevisprövning.

Hemligstämpeln av obduktionsprotokollet förhindrar allmänhetens rätt till insyn. Motivet för "mörkläggandet" är dunkelt och medför att spekulationer fortsättningsvis kommer att frodas.

Hemligstämpeln av obduktionsprotokollet förhindrar allmänhetens rätt till insyn. Motivet för "mörkläggandet" är dunkelt och medför att spekulationer fortsättningsvis kommer att frodas.

En ny opolitisk utredare utanför det svenska rättssystemet, utan titel och ersättning, vore på plats.

Förhalning av utredningen med nya tipssorterare till dess en generationsväxling ägt rum medför -medvetet eller ej – att ärendet faller i glömska och att intresset för uppklarandet helt tynar bort.

Om motivet för hemligstämpeln är betingat av politiskt intresse föreligger otillbörlig påverkan av fristående juridiska instanser.

En utredare eller snarare rättshistoriker kunde ges behörighet att få svar på frågor som dessa:

Varför fick Birger Schlaug avslag på sin motion i riksdagen att hemligstämpeln skulle hävas ?

Har obduktionsprotokollet tillkommit på ett oförvitligt sätt och av vad anledning ersattes den ursprunglige obducenten.

Har påtryckningar ägt rum från militärt håll , exempelvis för att förhindra tillkomst av ett ofördelaktigt avtal med främmande makt om att göra "Östersjön till ett Fredens Innanhav"

Etc



Bertil Rydell